

Obrazac 3.

19-02-2016

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA
011-011/15

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Ulica grada Vukovara 12, 10000 Zagreb
(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Poslovni broj spisa 49. Stm-953/15

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

KALOS d.o.o.

OIB 63569704375

Adresa / sjedište

Čalagovića 22, Zagreb

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

RAUL d.o.o.

OIB 75413366738

Adresa / sjedište

Šuljica 2, Zagreb

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

PRESDA TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU, posl. br.: Povr - 3915/2015

Iznos dospjele tražbine 8.435,10 (kn)

Glavnica 6.986,25 (kn)

Kamate 1.508,85 (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

PRESDA Povr - 3915/2015; obračun kamata

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom ☒ DA ☐ NE za iznos 8.435,10 (kn)

Naziv ovršne isprave

PRESDA Povr - 3915/2015

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

ZAGREB, 18.02.2016.

Potpis vjerovnika

ODVJETNIK
IVICA VEGO
Stonska 7 / ZAGREB

PUNOMOĆ

Ovlašćujem (o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

ODVJETNIK
IVICA VEGO
Stonska 17, ZAGREB

u PREDSEĆANOM postupku , koji se vodi
pred FINA - om
pod poslovnim brojem
povodom tužbe (prijedloga , optužnice) ... KALOS d.o.o.
protiv LAJL d.o.o.
radi PREDSEĆAJNE MAGODBE ; PRILAG TRAZIBINE

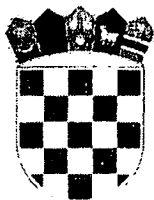
Ovlašćujem (o) ga da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva , a osobito da podnosi tužbe , prijedloge i ostale podneske , da dade u moje (naše) ime nasljednu izjavu , te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem (o) da ga za slučaj spriječenosti zamijeni :

U slučaju spora glede nagrade pristajem (o) na nadležnost suda u

U Zagrebu, dne, 13.02.2016. .god.





REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Višnji Bašić Vlahović u pravnoj stvari tužitelja KALOS d.o.o., Zagreb, Čalogovićeve 22, OIB: 63569704375, zastupano po punomoćniku Ivica Vego, odvjetnik iz Zagreba, Stonska 7, protiv tuženog RAUL d.o.o., Zagreb, Šubićeve 2, radi isplate 2.842,50 kn, nakon održane usmene, glavne i javne rasprave zaključene u prisutnosti punomoćnika tužitelja i odsutnosti uredno obaviještenog tuženog, dana 17. rujna 2015. i objavljene u prisutnosti punomoćnika tužitelja i odsutnosti uredno obaviještenog tuženog, dana 22. rujna 2015.

presudio je

I. Platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Javnog bilježnika Sanja Barbarić iz Zagreba, Ivana Šibla 13, posl.br. Ovr-201/2013 od 13.06.2013. održava se u cijelosti na snazi slijedom kojeg je

tuženi RAUL d.o.o., Zagreb, Šubićeve 2 dužan platiti tužitelju KALOS d.o.o., Zagreb, Čalogovićeve 22, OIB: 63569704375 iznos od 2.842,50 kn sa zateznom kamatom počev od 28.02.2013. po stopi koja se određuje prema eskontnoj stopi HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta uvećanjem za osam postotnih poena do 31.07.2015., a od 01.08.2015. po stopi određenoj uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za osam postotnih poena do isplate, kao i nadoknaditi trošak ovršnog postupka u visini od 762,50 kn sa zateznom kamatom počev od 13.06.2013. po stopi koja je uvodno opisana do isplate, i trošak parničnog postupka u visini od 3.381,25 kn, u roku od 8 dana.

II. Platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Javnog bilježnika Sanja Barbarić iz Zagreba, Ivana Šibla 13, posl.br. Ovr-201/2013 od 13.06.2013. ukida se za dio ovršnog troška u visini od 662,50 kn.

Obrazloženje

Tužitelj utužuje tuženog s naslova novčane tražbine iznosa naznačenog u izreci ove presude, s osnova računa br. 5-SP-1-1 od 19.02.2013. izdan kao trošak za izradu snimke postojećeg stanja na objektima u Zagrebu "Pivnica", Cvjetni trg i "Klub", Ulica Pavla Hatza, na osnovu usmene narudžbe za izvršenu uslugu, te predlaže zahtjevu tužbe udovoljiti uz naknadu ovršnog i parničnog troška.

Tuženi u odgovoru na tužbu (list 6) osporava vjerodostojnost navoda temeljenih na izvodu iz poslovnih knjiga iz razloga što se izvod ne može smatrati vjerodostojnom ispravom sukladno čl. 28. i 29. Ovršnog zakona niti sukladno čl. 3. i 4. Zakona o računovodstvu, te predlaže zahtjev tužbe odbiti kao neosnovan.

Sud je proveo postupak i izveo dokaz uvidom u:

- rn.br. 5-SP-1-1 od 19.02.2013. (list 5)
- dopis MF-PU Zagreb ispostava Centar od 09.07.2014. (list 15-34)

U tijeku postupka bilo je doneseno ovosudno rješenje posl. br. Povrv-6419/13 od 24.03.2015. koje je u povodu žalbe tužitelja ukinuto rješenjem VTS RH posl.br. Pž-3684/15 od 09.06.2015.

U ponovnom postupku proveden je dokaz uvidom u:

- e-mail dopisivanje između stranaka (list 54-57)
- snimku postojećeg stanja na objektima u Zagrebu, "Pivnica", Cvjetni trg i "Klub", Ulica Pavla Hatza (list 58) i idejno rješenje (list 59)

Na osnovu tako provedenog dokaznog postupka, sud je ocjenjujući svaki dokaz zasebno i u njihovoj ukupnosti prema čl. 7. i čl. 8. Zakona o parničnom postupku, (NN RH 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, - pročišćeni tekst i 25/13. - u daljnjem tekstu: ZPP), ocijenio tužbeni zahtjev osnovanim i održao na snazi platni nalog sukladno čl. 451. st. 3. ZPP-a, osim u dijelu za dio ovršnog troška kao što je to opisano u izreci ove presude pod točkom I. i II.

U tijeku postupka valjalo je utvrditi da li je tužitelj prema narudžbi tuženog izvršio naručenu uslugu snimanja objekta u Zagrebu, "Pivnica", Cvjetni trg i "Klub", Ulica Pavla Hatza da bi imao osnov za naplatu koju potražuje ovom tužbom.

U tijeku postupka tuženi uredno obaviješten o raspravama, nije pristupao raspravama, razloge izostanka nije opravdavao.

Uvidom u e-mail dopisivanje (list 54-57) utvrđeno je da je ovlaštena osoba tuženog naručila kod tužitelja elaborat za legalizaciju vanjskih reklamnih panoa sukladno Zakonu o prostornom planiranju, da je odgovorna osoba tužitelja potvrdila izradu projekta, te je po izvršenju posla tužitelj dostavio račun od 19.02.2013. (list 5 i list 53), kojim poziva tuženog podmiriti naknadu za izvršenu uslugu, sve to preporučenom pošiljkom od 04.04.2013. uz povratnicu od 08.04.2013. (list 53).

Prema navodima odgovora na tužbu (list 6) tuženi ne osporava izvršenje usluge za koju se traži naknada osim vjerodostojnosti podataka temeljeno na izvodu iz poslovnih knjiga, međutim, iz spisa ne proizlazi da tužitelj utužuje izvodom iz poslovnih knjiga nego utužuje temeljem računa kojeg je kako je uvodno navedeno tuženi primio i prijem potvrdio potpisom i žigom na povratnici.

Član 590. Zakona o obveznim odnosima (NN RH 35/05, 41/08 i 125/11, 78/15 – u daljnjem tekstu : ZOO) određuje da se ugovorom o djelu izvođač obvezuje obaviti određeni posao kao što je izrada ili popravak neke stvari, izvršenje kakva fizičkog ili umnog rada, a naručitelj se obvezuje platiti mu za to naknadu.

Provedenim dokaznim postupkom sud je utvrdio da je tuženi naručio uslugu kod tužitelja da je tužitelj uslugu izvršio, dostavio tuženom račun, te osnovano potražuje naknadu za izvršenu uslugu u vidu novčane tražbine.

Član 7. ZPP-a, određuje da su stranke dužne iznijeti činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze kojima se te činjenice utvrđuju, pa čl. 5. istog zakona određuje da će sud svakoj stranci dati mogućnost izjasniti se o zahtjevima i navodima protivne stranke.

U svrhu zaštite pravnog položaja tuženog, tuženom je u tijeku postupka bila dana mogućnost izjasniti se o zahtjevima tužitelja, a sukladno odredbama je bio dužan i predložiti dokaze ukoliko je smatrao da su navodi tužbe neosnovani, a što do zaključenja glavne rasprave je tuženi propustio učiniti.

Pored navedenog valja istaći da je tuženi dužnik koji kasni s ispunjenjem novčane obveze, te je pored glavnice dužan podmiriti i zateznu kamatu sukladno čl. 29. st. 1. ZOO, a po stopi koja je određena čl. 29. st. 2. istog Zakona od dospijeća do 31.07.2015., a od 01.08.2015. po stopi određenoj čl. 6. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obveznim odnosima (NN RH br. 75/15) o čemu je odlučeno kao u izreci ove presude pod točkom I.

Odluka o parničnom trošku osniva se na propisu članka 154. st. 1. ZPP-a, a prema visini određenoj čl. 155. istog zakona, razvrstan troškovnikom tužitelja od 17.09.2015. (list 49) prema vrijednosti spora 2.842,50 kn :

- ročište	06.05.2014.	500,00 kn
- žalba	26.03.2015.	625,00 kn
- ročište	17.09.2015.	500,00 kn
- podnesak	17.09.2015.	500,00 kn
- ročište za objavu	22.09.2015.	500,00 kn
Ukupno:		2.625,00 kn
PDV 25%		656,25 kn
Pristojba na presudu		100,00 kn
Sveukupno:		3.381,25 kn

sukladno Tbr. 7. toč. 1. Tbr. 8. toč. 1., Tbr. 9. toč. 1. i 3. Tbr. 10. i Tbr. 42. i 50. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN RH br. 148/2009 i 142/2012) i Zakona o sudskim pristojbama (NN RH br.26/2003), o čemu je odlučeno kao u točki I. izreke.

Odluka o ovršnom trošku osniva se na propisu čl. 14. OZ-a, a čini ga trošak punomoćniku tužitelja za radnje poduzete po javnom bilježniku, o čemu je odlučeno kao u izreci pod točkom I., a u dijelu ovršnog troška za kojeg nije utvrđeno da je poduzet po javnom

bilježniku, platni nalog je ukinut za iznos od 662,50 kn, o čemu je odlučeno kao u izreci pod točkom II.

U Zagrebu, 22. rujna 2015.

S u d a c
Višnja Bašić Vlahović, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana po primitku ove presude, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za protivnu stranku.

Za točnost otpravka-ovlašteni službenik
Mirjana Gašparić



OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

DETALJAN OBRAČUN*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glav nica	Kamata	Ukupno
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospijećem	28.02.2013	24.12.2015				2.842,50		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		01.03.2013	31.12.2013	306	15.0 %		2.842,50	357,45	
KAMATE		01.01.2014	31.12.2014	365	15.0 %		2.842,50	783,83	
KAMATE		01.01.2015	30.06.2015	181	15.0 %		2.842,50	995,26	
KAMATE		01.07.2015	31.07.2015	31	15.0 %		2.842,50	1.031,48	
KAMATE		01.08.2015	24.12.2015	146	10.14 %		2.842,50	1.146,77	
DUGOVANJE	po stavci								3.989,27
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							2.842,50	1.146,77	<u>3.989,27</u>
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

* obračunato na : www.odvjetnik.me

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

DETALJAN OBRAČUN*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glav nica	Kamata	Ukupno
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospijećem	13.06.2013	24.12.2015				762,50		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		14.06.2013	31.12.2013	201	15.0 %		762,50	62,98	
KAMATE		01.01.2014	31.12.2014	365	15.0 %		762,50	177,36	
KAMATE		01.01.2015	30.06.2015	181	15.0 %		762,50	234,08	
KAMATE		01.07.2015	31.07.2015	31	15.0 %		762,50	243,79	
KAMATE		01.08.2015	24.12.2015	146	10.14 %		762,50	274,72	
DUGOVANJE	po stavci								1.037,22
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							762,50	274,72	1.037,22
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

* obračunato na : www.odvjetnik.me

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

DETALJAN OBRAČUN*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glav nica	Kamata	Ukupno
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospijećem	22.09.2015	24.12.2015				3.381,25		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		23.09.2015	24.12.2015	93	10.14 %		3.381,25	87,36	
DUGOVANJE	po stavci								3.468,61
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							3.381,25	87,36	3.468,61
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

* obračunato na : www.odvjetnik.me

ODVJETNIK
IVICA VEGO
Stonska 7, ZAGREB

Masa: 62g
05 0935 3

18.02.16 18:06:13

12.4

R

10145 ZAGREB

RC 07 935 335 5 HI



FINANCIJSKA AGENCIJA

Office of Finance - Zagreb

14.02.2013



FINJA - FINANCIJSKA AGENCIJA
ULICA GLADIA VUKOVIĆA 40
10000 ZAGREB

WV